

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Návrh na zmenu a doplnenie Štatútu podpredsedu vlády Slovenskej republiky

Spôsob pripomienkového konania
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 31 /7
Počet vyhodnotených pripomienok 31

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 11 /2
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 6 /2
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných 14 /3

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)
Počet odstránených pripomienok
Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	5 (4o,1z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	6 (5o,1z)	0 (0o,0z)		

4.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
5.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	4 (0o,4z)	0 (0o,0z)		
8.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
9.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
10.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
11.	Národný bezpečnostný úrad	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		
12.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
13.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
14.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy)	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

19.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
20.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
21.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
24.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
25.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
26.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

36.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Asociácia priemyselných zväzov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	31 (24o,7z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
MFSR	K doložke vybraných vplyvov V bode 9. „Vplyvy navrhovaného materiálu“ je uvedené, že materiál nemá žiadny vplyv na rozpočet verejnej správy. V takomto prípade sa neoznačuje rozpočtová zabezpečenosť vplyvov.	O	A	
MFSR	K obalu materiálu V časti „Obsah materiálu“ je potrebné v súlade s čl. 5 Smernice na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády Slovenskej republiky doplniť aj doložku vybraných vplyvov, ktorá je súčasťou materiálu.	O	A	
MFSR	K vlastnému materiálu K bodom 4. a 5. Body 4. a 5. odporúčam spojiť do jedného novelizačného bodu, s tým, že úvodná veta bude znieť: „V čl. 3 odseky 2 a 3 znejú:“. Zároveň navrhujem text ustanovenia precizovať, resp. definovať pojem „koordinácia“ pre účely návrhu. Z textu nie je zrejmé, aké činnosti a v akom rozsahu bude podpredseda vlády Slovenskej republiky v rámci koordinácie vykonávať.	O	ČA	
MFSR	K vlastnému materiálu K bodu 6. (článok 3a) Všeobecne dávam do pozornosti skutočnosť, že podľa § 7 ods. 1 zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov je pre oblasť auditu	Z	ČA	Rozpor odstránený na rozporovom konaní, ktoré sa konalo dňa 13. augusta 2020.

	ústredným orgánom štátnej správy Ministerstvo financií SR. Článok 3a je potrebné vypustiť, resp. prehodnotiť z hľadiska jeho súladu s § 1aaa a § 24 zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení zákona č. 134/2020 Z. z., pretože by jeho znenie mohlo byť posúdené ako presahujúce rámec citovaných ustanovení kompetenčného zákona. Podľa predkladacej správy predložený návrh na zmenu a doplnenie štatútu podpredsedu vlády reaguje na novú zákonnú úpravu zavedenú novelou kompetenčného zákona č. 134/2020Z. z., ktorá upravila postavenie a pôsobnosť podpredsedu vlády, ktorý neriadi ministerstvo. Z uvedeného dôvodu navrhujem znenie článku 3a prehodnotiť, pretože pôsobnosť podpredsedu vlády vykonávať hĺbkový audit z novely kompetenčného zákona nevyplýva. V platnej legislatíve nie je vytvorený základ pre inštitút „hĺbkového auditu“. Zároveň upozorňujem, že navrhované znenie článku 3a ods. 1 obsahuje nejednoznačné slovné spojenia, napríklad „hĺbkový audit“, „relevantné skutočnosti“ a „všetky právne vzťahy“, ktoré možno vykladať veľmi extenzívne, čo môže spôsobovať aplikačné problémy pri praktickej realizácii tohto ustanovenia. V súvislosti s pojmom „hĺbkový audit“ taktiež upozorňujem, že nie je zrejmé, čo sa má na mysli pod pojmom „hĺbkový audit“. Keďže slovenská právna úprava nepozná inštitút „hĺbkového auditu“, a teda ani nie sú stanovené pravidlá pre výkon takéhoto auditu, uplatňovanie článku 3a návrhu bude vytvárať právnu neistotu pre všetkých tých, voči ktorým by bol takýto „hĺbkový audit“ vykonávaný. Zároveň upozorňujem, že takéto konanie by bolo v rozpore so zákonmi ako aj Ústavou Slovenskej republiky, ktorá v			
--	---	--	--	--

	čl. 2 ustanovuje, že štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon. Audit sa v Slovenskej republike vykonáva na základe všeobecne záväzných právnych predpisov, napr. zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákona č. 423/2015 z. z. o štatutárnom audite a o zmene a doplnení zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov, alebo zákona č. 69/2018 Z. z. o kybernetickej bezpečnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov, prípadne na základe nadnárodnej legislatívy (napr. nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013 zo 17. decembra 2013, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde, Európskom poľnohospodárskom fonde pre rozvoj vidieka a Európskom námornom a rybárskom fonde a ktorým sa stanovujú všeobecné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde a Európskom námornom a rybárskom fonde, a ktorým sa zrušuje nariadenie Rady (ES) č. 1083/2006). S ohľadom na uvedené je preto v prípade zavedenia inštitútu „hlbkového auditu“ do legislatívy Slovenskej republiky nevyhnutné upraviť aspoň minimálne náležitosti výkonu „hlbkového auditu“, ako je najmä jasný výpočet subjektov, v ktorých je možné audit vykonať, ako aj jasné určenie osôb, ktoré sú takéto audit oprávnené vykonávať (odborné predpoklady, požadovaná prax a pod.), potenciálne zameranie auditu, jeho rozsah a ciele, procesný postup, práva a povinnosti auditujúceho subjektu a auditovaného subjektu, a v			
--	--	--	--	--

	neposlednom rade zásady zachovávanía mlčianlivosti. V tejto súvislosti upozorňujem, že bez právneho základu nie je v kompetencii auditujúceho subjektu zaviazať auditovaný subjekt na plnenie nápravných opatrení, ak sa auditom identifikujú negatívne zistenia, resp. neexistuje základ na vynútenie celkovej súčinnosti auditovaného subjektu v rámci vykonávaného „hlbkového auditu“. Ďalej uvádzam, že prípadné zavedenie nového typu „audit“ do existujúceho systému kontroly v Slovenskej republike sa javí ako duplicitné, keďže pri aktuálnom nastavení vykonáva externý audit/kontrolu v rámci svojej vecnej pôsobnosti okrem iných Najvyšší kontrolný úrad SR, Ministerstvo financií SR, Úrad vládneho auditu či Úrad vlády SR. Taktiež poukazujem aj na existenciu inštitútu vnútorného auditu, ktorý je povinný mať zriadený každý správca kapitoly štátneho rozpočtu. Zároveň v súvislosti s ustanovením ods. 2 článku 3a dávam do pozornosti znenie ustanovenia § 26 ods. 1 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa ktorého si štátne rozpočtové organizácie navzájom poskytujú výkony vo svojej pôsobnosti bezplatne.			
MFSR	Nad rámec návrhu K čl. 2 ods. 1 Štatútu podpredsedu vlády Slovenskej republiky Predmetné ustanovenie navrhujem vypustiť, resp. primerane upraviť. Štatút podpredsedu vlády Slovenskej republiky by sa mal viazať na inštitút ukotvený v zákone č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej	O	A	Predmetné ustanovenie bude vypustené.

	štátnej správy v znení neskorších predpisov a nie na konkrétnu fyzickú osobu vymenovanú prezidentkou SR dňa 21. 3. 2020.			
MHSR	K Doložke vybraných vplyvov: Odporúčame doplniť v Doložke vybraných vplyvov chýbajúce a nevyplnené časti: - 4. Dotknuté subjekty - 11. Kontakt na spracovateľa - 12. Zdroje Odôvodnenie: V zmysle Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov je potrebné vyplniť všetky časti doložky.	O	A	
MHSR	K vlastnému materiálu: V čl. I v novelizačnom bode 6 v ods. 1 sa uvádza, že: „Podpredseda vlády môže po dohode s príslušným ministrom alebo vedúcim ostatného ústredného orgánu štátnej správy na ministerstvách, na ostatných ústredných orgánoch štátnej správy a u subjektoch v pôsobnosti ministerstiev alebo ostatných ústredných orgánov štátnej správy vykonávať hĺbkový audit, ktorého cieľom je zozbierať a analyzovať relevantné skutočnosti vrátane preverenia všetkých právnych vzťahov.“. Vzhľadom na to, že kompetencia vykonávania hĺbkového auditu nevyplýva zo zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení zákona č. 134/2020 Z. z. (ďalej len „zákon č. 575/2001 Z. z.“), s prihliadnutím na čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, v zmysle ktorého „štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon“, odporúčame do ustanovenia v ods. 1 doplniť, na akom právnom základe sa bude vykonávanie hĺbkového auditu realizovať, resp. odporúčame zmeniť ustanovenie ods. 1 tak, aby bolo v súlade s	O	N	Právny základ predmetného ustanovenia je v § 1 ods. 2 zákona č. 575/2001 Z. z.

	oprávnením vyplývajúcim z ustanovenia § 1aaa ods. 1 písm. c) zákona č. 575/2001 Z. z. Ustanovenie ods. 2 navrhovaného znenia odporúčame upraviť primerane. Odôvodnenie: Keďže „dohoda“ nemôže rozširovať kompetencie podpredsedu vlády, je potrebné buď doplniť právny základ pre realizáciu vykonávania hĺbkového auditu (pričom toto doplnenie je relevantné najmä z dôvodu, aby bolo jasné v akom právnom postavení bude hodnotiaci a hodnotený a aké budú ich oprávnenia a povinnosti) alebo zmeniť ustanovenie ods. 1 tak, aby bolo v súlade so zákonom č. 575/2001 Z. z.			
MIRRI SR	čl. I 6. bod V odseku 1 navrhovaného článku 3a odporúčame doplniť právny základ podľa § 1aaa zákona č. 575/2001 Z. z. pre výkon hĺbkového auditu. Z uvedeného je zložitá priradiť takúto kompetenciu podpredsedu vlády pod niektorú z činností ustanovenú zákonom. V prípade, ak je účelom doplnenie a spresnenie niektorých činností podľa čl. 3 Štatútu, odporúčame v rámci textu odkázať na túto skutočnosť. technická pripomienka	O	N	Právny základ predstavuje ustanovenie § 1 ods. 2 zákona č. 575/2001 Z. z.
MIRRI SR	Dávame predkladateľovi na zváženie zavedenie odkazu a poznámky pod čiarou k zákonu č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov. Legislatívno-technická pripomienka	O	N	
MIRRI SR	K čl. I novelizačný bod 6 navrhovaného článku 3a Podľa zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii	Z	A	

	ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov, konkrétne ustanovenia § 1aaa, podpredseda vlády SR v oblasti legislatívy zabezpečuje koordináciu ústredných orgánov štátnej správy v oblasti tvorby legislatívy vrátane koordinácie pripomienkového konania, ďalej v oblasti strategického plánovania zabezpečuje podpredseda vlády SR posúdenie interných analytických a externých konzultačných služieb alebo právnych služieb z pohľadu ich efektívnosti. V zmysle ustanovení štatútu, podpredseda vlády SR pri plnení svojich úloh vystupuje vo vzťahu k ministerstvám a ostatným ústredným orgánom štátnej správy ako koordinačný, odborný a konzultačný orgán. Vzhľadom na absenciu právneho základu preto žiadame predkladateľa o úpravu navrhovaného článku tak, aby podpredseda vlády SR bol oprávnený vykonať audit len na základe žiadosti príslušného ministra alebo vedúceho ústredného orgánu štátnej správy.			
MIRRI SR	V druhom novelizačnom bode odporúčame použiť iba označenie "podpredseda vlády" a v čl. 1 ods. 1 použiť označenie funkcie podľa § 1aaa zákona č. 575/2001 Z. z. ako "podpredseda vlády, ktorý neriadi ministerstvo" a doplniť skratku "podpredseda vlády". Legislatívno-technická pripomienka	O	N	Nami zvolené riešenie považujeme za správne.
MIRRI SR	V novelizačnom bode 4 odporúčame vypustiť dvojbodku na konci úvodnej vety odseku 2 ako nadbytočné. Obdobnú	O	N	

	pripomienku uplatňujeme k novelizačnému bodu 5 na konci úvodnej vety odseku 3. Technická pripomienka			
MIRRI SR	v siedmom novelizačnom bode odporúčame druhú vetu preformulovať tak, aby sa vypustila časť o zriadení kancelárie podpredsedu vlády a uvádzali sa iba úlohy, ktoré zabezpečuje kancelária podpredsedu vlády. Zriadenie kancelárie podpredsedu vlády, ako organizačného útvaru Úradu vlády Slovenskej republiky má upraviť Organizačný poriadok ÚVSR.	O	N	Nami zvolené riešenie považujeme za správne.
MOSR	K vlastnému materiálu, čl. 3a ods. 1. a 2. Text ods. 1 odporúčame zmeniť nasledovne: „Podpredseda vlády môže po dohode s príslušným ministrom alebo vedúcim ostatného ÚOŠS na ministerstvách, na ostatných ÚOŠS a v subjektoch v zriaďovateľskej pôsobnosti a zakladateľskej pôsobnosti ministerstiev alebo ostatných ÚOŠS vyžadovať informácie, ktorých cieľom je zozbierať a analyzovať relevantné skutočnosti vrátane informácií o právnych vzťahoch.“. Odôvodnenie: Navrhujeme dohodu ministra s podpredsedom vlády SR určiť na rozsah poskytovania dokumentácie a nie vykonania priamo auditu, ale nie z dôvodu neochoty pristúpiť k takémuto auditu, ale z dôvodu, že na „hlbkový audit“ neexistuje v súčasnej právnej úprave SR legislatívny základ. Na ministerstve sa môže v súčasnosti vykonávať audit najmä ako napr. 1) vnútorný audit podľa § 16 zákona č. 357/2015 Z.z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, - vykonáva ho útvar vnútorného auditu ministerstva 2)	O	ČA	Pojem "hlbkový audit" nebude v štatúte nakoniec používaný, keďže v nadväznosti na rozporové konanie s Ministerstvom financií SR bol nahradený vhodnejším pojmom.

	vládný audit podľa § 19 zákona č. 357/2015 Z.z., - vykonáva ho Ministerstvo financií SR, Úrad vládneho auditu alebo iná právnická osoba 3) Štatutárny audit podľa § 22a ods. 4 zákona č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov, ktorým sa overuje konsolidovaná účtovná závierka a konsolidovaná výročná správa ministerstva -vykonáva ho štatutárny audítor alebo audítorská spoločnosť podľa zákona č. 423/2015 Z. z. o štatutárnom audite a o zmene a doplnení zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov 4) ďalšie externé audity na základe zmlúv za úhradu (napr. personálny audit, audit informačných systémov, audit BOZP a pod.). Uvedené druhy auditov (najmä 1.-3.) majú zákonmi stanovené pravidlá, postupy, oprávnenia a povinnosti hodnotiaceho aj hodnoteného subjektu. V prípade trvania požiadaviek na vykonanie auditu odporúčame z ods. 1 a 2 vypustiť slovo „hlbkový“, prípadne doplniť a sprecizovať ďalší text k podmienkam a rozsahu vykonávania takéhoto auditu.			
MPRVSR	K bodu 7 vlastného materiálu (str.2) v zmysle vyššie zmieňovanej racionalizácie a vyššej hospodárnosti odporúčame zvážiť potrebu zriadenia sekretariátu štátneho tajomníka, pričom nie je jasné, aké kompetencie bude niesť uvedený sekretariát na úrade vlády SR. Vychádzame z avizovaných vyjadrení vlády o 10%-nom znížení mzdových nákladov na ministerstvách a na ostatných úradoch a o 10 %-nom znížení výdavkov na obstarávanie tovarov a služieb.	O	A	Pripomienka bola zvážená, ale po jej zvážení ostáva v tomto ohľade pôvodné znenie.

MPSVRSR	K čl. I bodu 2 Odporúčame v čl. I znenie novelizačného bodu 2 upraviť takto: „V článku 1 ods. 2 sa za slová „Slovenskej republiky“ vkladá čiarka a slová „Štefana Holého“ sa nahrádzajú slovami „ktorý neriadi ministerstvo podľa § 1aaa zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení zákona č. 134/2020 Z. z.“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	N	Nami zvolenú techniku považujeme za správnu.
MPSVRSR	K čl. I bodu 4 (článok 3 ods. 2 písm. d) a e)) Odporúčame v čl. I bode 4 v článku 3 ods. 2 písmená d) a e) spojiť do jedného písmena d) takto: „d) zabezpečuje pre ostatné ústredné orgány štátnej správy a na základe dohody s príslušným ministerstvom aj pre príslušné ministerstvo legislatívne činnosti spojené s prípravou, prerokovaním a schvaľovaním ústavných zákonov, zákonov a iných všeobecne záväzných právnych predpisov,“. V nadväznosti na uvedené je potrebné vypustiť písmeno e) a písmená f) až m) primerane preznačiť. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka; precizovanie navrhovanej právnej úpravy.	O	N	Zvolené riešenie považujeme za vhodnejšie.
MPSVRSR	K čl. I bodu 4 (článok 3 ods. 2 písm. m) Odporúčame v čl. I bode 4 v článku 3 ods. 2 vypustiť písmeno m). Odôvodnenie: Podľa § 76 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky návrh zákona vo výboroch Národnej rady Slovenskej republiky odôvodňuje člen vlády Slovenskej republiky (ďalej len „vláda“)	O	N	Zvolené riešenie považujeme za vhodnejšie.

	alebo vedúci ústredného orgánu štátnej správy, ktorého tým vláda poverila. Vzhľadom na takúto zákonnú úpravu sa úprava v článku 3 ods. 2 písm. m) predkladaného návrhu javí ako nadbytočná vzhľadom na to, že vláda individuálne poveruje člena vlády alebo vedúceho ústredného orgánu štátnej správy odôvodnením návrhu zákona.			
MSSR	K čl. I bod 6 (čl. 3a) Ak nebude vyhovené pripomienke začlenenia obsahu navrhovaného článku 3a do článku 3 ako odseku 4 a 5, ako je uvedené vyššie, požadujeme presne špecifikovať rozsah hĺbkového auditu tak, aby sa jeho výkon vzťahoval iba na činnosti uvedené v čl. 3 ods. 3. Máme za to, že časť vety „hĺbkový audit, ktorého cieľom je zozbierať a analyzovať relevantné skutočnosti vrátane preverenia všetkých právnych vzťahov“, nie je dostatočne špecifikovaná, resp. z navrhovaného znenia nie je bez pochybností zrejmé, že sa má jednať o audit viazaný z hľadiska účelu na vykonávanie pôsobnosti podľa navrhovaného čl. 3 ods. 3. Takáto formulácia môže podľa nášho názoru spôsobiť nejasnosti v otázke rozsahu hĺbkového auditu, a preto je potrebné ju odstrániť. Túto pripomienku považujeme za zásadnú.	Z	N	Rozpor odstránený na rozporovom konaní, ktoré sa konalo dňa 13. augusta 2020.
MSSR	K čl. I bod 6 (čl. 3a) Domnievame sa, že systematické zaradenie článku 3a tak, ako je navrhnuté v návrhu, samostatne za článkom 3, môže vyvolávať dojem odčlenenia od článku 3 upravujúceho pôsobnosť podpredsedu vlády Slovenskej republiky v oblasti posudzovania hospodárnosti pri využívaní interných analytických	Z	N	Rozpor odstránený na rozporovom konaní, ktoré sa konalo dňa 13. augusta 2020.

	a externých konzultačných služieb alebo právnych služieb, pričom obsahovo má článok 3a zrejme iba dopĺňať a rozvíjať spôsob výkonu uvedených pôsobností. Navrhujeme preto zaradenie týchto ustanovení do článku 3 ako odsekov 4 a 5 a ich previazanie s odsekom 3, ktorý upravuje oblasť strategického plánovania, na rozdiel od samostatného článku označeného ako „Ďalšia pôsobnosť podpredsedu vlády“. Z hľadiska obsahu totiž predmetný článok nehovorí o ďalšej pôsobnosti, ale iba rozvíja výkon pôsobnosti uvedenej v odseku 3. Túto pripomienku považujeme za zásadnú.			
MSSR	K čl. I bod 6 (čl. 3a) Finančné krytie podľa navrhovaného čl. 3a ods. 2 navrhujeme upraviť tak, aby uvedené zabezpečoval Úrad vlády Slovenskej republiky, keďže uvedené činnosti (hlbkový audit) predstavujú výkon pôsobnosti podpredsedu vlády Slovenskej republiky, a nie pôsobnosti jednotlivých ministerstiev, resp. ostatných ústredných orgánov štátnej správy. Túto pripomienku považujeme za zásadnú.	Z	ČA	Rozpor odstránený na rozporovom konaní, ktoré sa konalo dňa 13. augusta 2020.
MSSR	K čl. I bod 6 (čl. 3a) Podpredseda vlády Slovenskej republiky v oblasti legislatívy usmerňuje a koordinuje plnenie úloh a v oblasti strategického plánovania zabezpečuje posúdenie interných analytických a externých konzultačných služieb alebo právnych služieb z hľadiska efektívnosti, hospodárnosti a účelnosti. Podľa čl. 4 ods. 1 štatútu podpredseda vlády Slovenskej republiky vystupuje vo vzťahu k ministerstvám a ostatným ústredným orgánom štátnej správy ako koordinačný, odborný a konzultačný	Z	A	Rozpor odstránený na rozporovom konaní, ktoré sa konalo dňa 13. augusta 2020.

	orgán, nie ako orgán nadriadený. Na základe uvedeného požadujeme navrhovaný článok upraviť tak, aby podpredseda vlády mohol audit vykonať iba na žiadosť príslušného ministra alebo vedúceho ústredného orgánu štátnej správy. Vykonanie hĺbkového auditu predstavuje podstatný zásah do vnútorných záležitostí ministerstva alebo ústredného orgánu štátnej správy, preto nepovažujeme za odôvodnené, aby ho vykonával podpredseda vlády vykonával bez žiadosti príslušného ministra alebo vedúceho ústredného orgánu štátnej správy. Túto pripomienku považujeme za zásadnú.			
MŠVVaŠSR	Odporúčame zvážiť vypustenie ustanovení, ktoré sú vzhľadom na § 1aaa zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov duplicitné (napríklad čl. I bod 5 ods. 3).	O	A	Pripomienka bola zvážená, ale po jej zvážení ostáva v tomto ohľade pôvodné znenie.
MŠVVaŠSR	V čl. I bode 6 článku 3a ods. 1 odporúčame slová "hĺbkový audit" upresniť vzhľadom na to, že nie je jasné, o audit čoho má ísť, a zároveň slovné spojenie "hĺbkový audit" nie je používané v právnom poriadku preto ho odporúčame nahradiť (možno použiť napríklad slovo "komplexný").	O	A	Pojem "hĺbkový audit" nakoniec nebude v štatúte použitý.
MVSR	K bodu 6.: Navrhovaný bod 6. ustanovuje novú, resp. ďalšiu pôsobnosť podpredsedu vlády pre legislatívu. Upozorňujeme na nedostatočnú precíznosť predmetného ustanovenia, z ktorého nie je dostatočne zrejмый cieľ hĺbkového auditu, resp. tento nie je	O	ČA	Pojem "hĺbkový audit" nebude v štatúte nakoniec používaný, keďže v nadväznosti na rozporové konanie s

	vhodne vyjadrený (zber a analýzu relevantných skutočností nemožno považovať za vyjadrenie cieľa, rovnako pojem „preverovanie právnych vzťahov“ pôsobí vágne a neurčito). Podľa nášho názoru by bolo vhodné brať do úvahy možnú rozpornosť s problematikou úprav iných právnych predpisov upravujúcich kontrolu a audit, resp. interných aktov príslušných ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy. Vzhľadom na uvedené navrhujeme bod 6. návrhu vypustiť, resp. upraviť v zmysle tejto pripomienky.			Ministerstvom financií SR bol nahradený vhodnejším pojmom.
MZVEZ SR	Vo vzťahu k novonavrhovanej ďalšej pôsobnosti podpredsedu vlády SR v novelizačnom čl. I bode 6. poukazujeme na ustanovenie § 1aaa ods. 1 písm. b) a c) zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (ďalej len „kompetenčný zákon“). Na základe tohto ustanovenia je podpredseda vlády SR oprávnený zabezpečovať posúdenie interných analytických a externých konzultačných služieb ekonomického, finančného, právneho a iného obdobného charakteru a posúdenie interných a externých právnych služieb a právneho zastúpenia. Obsah ďalšej pôsobnosti v navrhovanom čl. 3a odporúčame zosúladiť s ustanovením § 1aaa kompetenčného zákona.	O	N	Právny základ je v § 1 ods. 2 zákona č. 575/2001 Z. z.
NBÚ	K predkladacej správe V predkladacej správe na konci prvého odseku odporúčame opraviť preklep v mene „Hollý“ Odôvodnenie: Gramatická pripomienka.	O	A	

NBÚ	K vlastnému materiálu Vo vlastnom materiáli v čl. I v novelizačnom bode 5. v písm. a) a v písm. b) pred zátvorku na konci ustanovenia odporúčame vložiť slová „v znení zákona č. 134/2020 Z. z.“; v čl. I v novelizačnom bode 6. v ods. 1 v treťom riadku odporúčame slovo „subjektoch“ nahradiť správne vyskloňovaným slovom „subjektov“ (jazyková pripomienka). Odôvodnenie: Legislatívno-technická a jazyková pripomienka.	O	ČA	
NBÚ	K vlastnému materiálu Vo vlastnom materiáli v čl. I v novelizačnom bode 6 k ods. 1 odporúčame zmeniť ustanovenie tak, aby bolo v súlade s oprávnením vyplývajúcim z ustanovenia § 1aaa ods. 1 písm. c) zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení zákona č. 134/2020 Z. z., pretože navrhované znenie prekračuje kompetencie dané podpredsedovi vlády v uvedenom zákonnom ustanovení. Ustanovenie ods. 2 navrhovaného znenia odporúčame upraviť primerane. Odôvodnenie: Súčasťou pripomienky.	O	N	Právny základ predmetného ustanovenia je v § 1 ods. 2 zákona č. 575/2001 Z. z.
PMÚSR	1. K bodu č. 5, k čl. 3 ods. 3 a k bodu č. 6, k čl. 3a ods. 1 V súvislosti s doplnením kompetencií podpredsedu vlády SR do ustanovení štatútu podpredsedu vlády SR vyplývajúcich z ustanovenia § 1aaa ods. 1 písm. b, c) a ods. 2 zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení zákona č. 134/2020 Z. z. Protimonopolný úrad SR (ďalej len „úrad“) upozorňuje a opätovne si dovoľuje uviesť, resp. zopakovať k uvedenej problematike nasledovné. Úrad v	O	A	Berieme na vedomie.

	súčasnosti nevyužíva a ani v minulosti nevyužil žiadne externé právne zastupovanie, ani žiadne externé právne služby. Vyplýva to najmä z jeho postavenia. Úrad je nezávislý ústredný orgán štátnej správy na ochranu a podporu hospodárskej súťaže a je aj koordinátorom štátnej pomoci, rozhoduje vo veciach zneužitia dominantného postavenia, dohôd obmedzujúcich súťaž (kam patria aj kartely), kontroluje koncentrácie podnikateľov a rozhoduje aj vo veciach nedovoleného obmedzovania súťaže orgánmi verejnej moci podľa zákona o ochrane hospodárskej súťaže. V rámci týchto konaní úrad často pracuje s informáciami, ktoré tvoria napríklad predmet obchodného tajomstva alebo ide o dôverné a citlivé informácie. Zároveň podľa zákona o ochrane hospodárskej súťaže sú zamestnanci úradu viazaní zachovávať o týchto informáciách mlčanlivosťou a mimo nich sa týmito informáciami, s výnimkou súdov, prokuratúry a polície, a Európskej komisie alebo iných úradov na ochranu hospodárskej súťaže na účely a za podmienok stanovených nariadením Rady (ES) č. 1/2003 zo 16. decembra 2002 o vykonávaní pravidiel hospodárskej súťaže stanovených v článkoch 81 a 82 Zmluvy (ďalej ako „nariadenie 1/2003“), nemôže nikto oboznámiť. Efektívnosť prešetrovaní a konaní si taktiež vyžaduje, že sa s konkrétnou vecou môže oboznamovať len obmedzený okruh zamestnancov. V súvislosti s právnym zastupovaním úradu si úrad dovoľuje poukázať aj na skutočnosť, že nezávislosť úradu pri poskytovaní právnych služieb vyplýva z čl. 30 Smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1 z 11. decembra 2018 o posilnení právomocí orgánov na ochranu hospodárskej súťaže v členských štátoch na účely účinnejšieho presadzovania práva a o			
--	--	--	--	--

	zabezpečení riadneho fungovania vnútorného trhu (ďalej ako „Smernica ECN+“), ktorý stanovuje, že členské štáty sú okrem iného povinné zabezpečiť, aby vnútroštátny správny orgán na ochranu hospodárskej súťaže bol sám o sebe plne oprávnený zúčastňovať sa uvedených konaní podľa vhodnosti v úlohe navrhovateľa, odporcu alebo protistrany a aby mal rovnaké procesné práva ako verejné strany uvedených konaní. Rovnako sa to týka aj práva podávať opravné prostriedky. V podmienkach Slovenskej republiky je týmto vnútroštátnym orgánom úrad. Úrad preto zabezpečuje právne služby výlučne prostredníctvom vlastných zamestnancov, svoje postupy a rozhodnutia obhajuje pred Krajským súdom v Bratislave a Najvyšším súdom Slovenskej republiky výlučne len prostredníctvom svojich zamestnancov v štátnej službe. Dôvodom je ako je vyššie uvedené, ochrana obchodného tajomstva a iných citlivých informácií, ako aj potreba ochrany interných záležitostí a postupov úradu, ktorými zachováva efektivitu prešetrovania a odhalenia ďalších, budúcich porušení. Ako vyplýva zo Smernice ECN+, obhajovať vlastné postupy a rozhodnutia je zároveň jedným zo základných prvkov nezávislého postavenia úradu. Vzhľadom na vyššie uvedené si preto úrad súvislosti s posudzovaním právneho zastupovania a so zavedením vykonávania hĺbkového auditu dovoľuje uviesť, že uvedené by mohlo byť v rozpore so zákonom a v konflikte nezávislosťou postavenia úradu. Úrad preto navrhuje, aby sa kompetencie vykonávania hĺbkového auditu nevzťahovala na prieskum postupov a rozhodnutí správnych orgánov, alebo len úradu, podľa Správneho súdneho poriadku. Taktiež z návrhu nie je zrejmé, z			
--	---	--	--	--

	akého dôvodu by mal náklady auditu znášať auditovaný subjekt. Uvedené náklady by mal podľa nášho názoru znášať orgán, ktorý audit nariadi alebo ho vykonáva.			
ŠÚSR	k bodu 6. vlastného materiálu: Nie je zrejmé (keďže nebola predložená dôvodová správa), z ktorého ustanovenia § 1aaa zákona č. 575/2001 Z. z. v znení zákona č. 134/2020 Z. z. vychádza kompetencia uvedená v článku 3a Štatútu podpredsedu vlády Slovenskej republiky o vykonávaní hĺbkového auditu. Ak vychádza z § 1aaa ods. 1 písm. b) alebo c) zákona, je zrejmé, že finančné krytie hĺbkového auditu musí byť zabezpečené v rozpočte Úradu vlády Slovenskej republiky. Ak vychádza z § 1aaa ods. 3 zákona, kompetencia sa javí nad rámec zákona č. 575/2001 Z. z. v znení zákona č. 134/2020 Z. z., pretože v súčasnej právnej úprave SR neexistuje úloha vykonávať hĺbkový audit, zverená Úradu vlády Slovenskej republiky zákonom tak, ako to predpokladá § 1aaa ods. 3 zákona č. 575/2001 Z. z. v znení zákona č. 134/2020 Z. z.	Z	N	ŠÚ SR zobral po vysvetlení svoju pripomienku stiahol. Rozpor odstránený.